

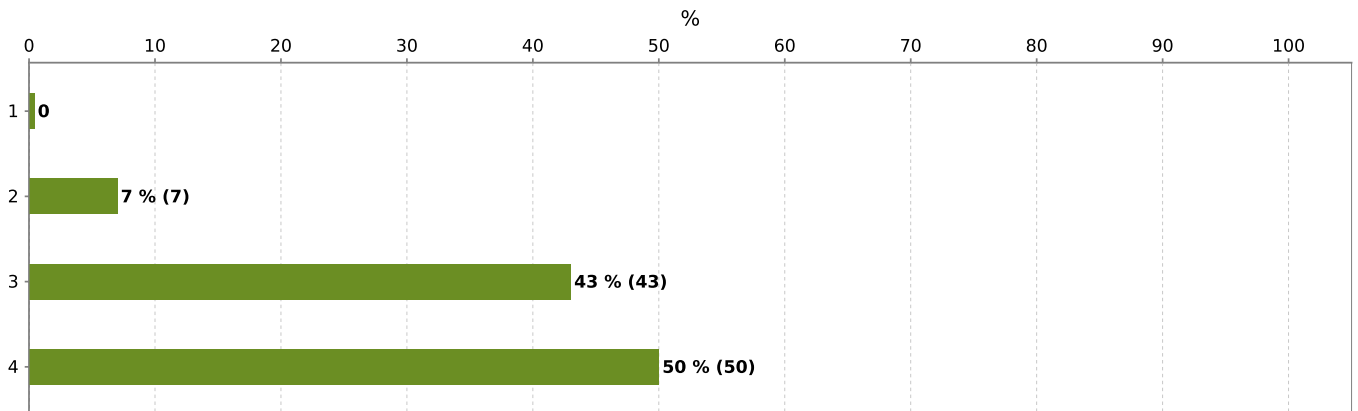
Enkätresultat

Enkät	Kursvärdering
Aktivitet	TIG058 V19 Programmeringsteknik och databaser
Status	stängd
Datum	2019-04-18 11:46
Grupp	Deltagare
Besvarad av	46(112) (41%)

1. Jag har under kursens gång känt till och förstått kursens lärandemål.

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



Alternativ	1	2	3	4
Fördelning	0%	6,5%	43,5%	50%
Antal	0	3	20	23

Medelvärde (för siffer-svar): 3,43

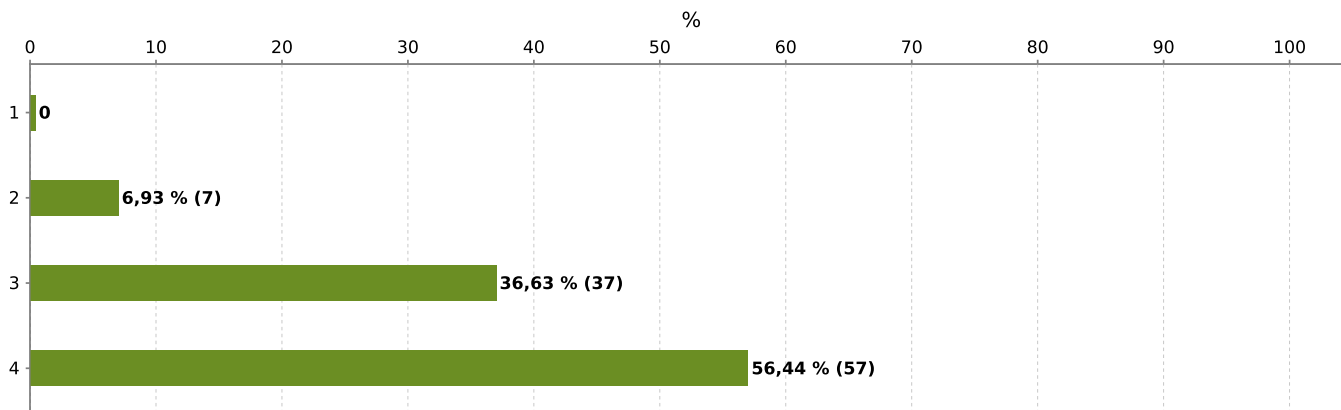
46 av 112 har svarat (41%)

Max antal val: 1

2. Jag har fått tillräcklig information gällande kursens innehåll och upplägg för att kunna göra mitt bästa för att leva upp till kursens lärandemål.

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



Alternativ	1	2	3	4
Fördelning	0%	6,5%	37%	56,5%
Antal	0	3	17	26

Medelvärde (för siffer-svar): 3,5

46 av 112 har svarat (41%)

Max antal val: 1

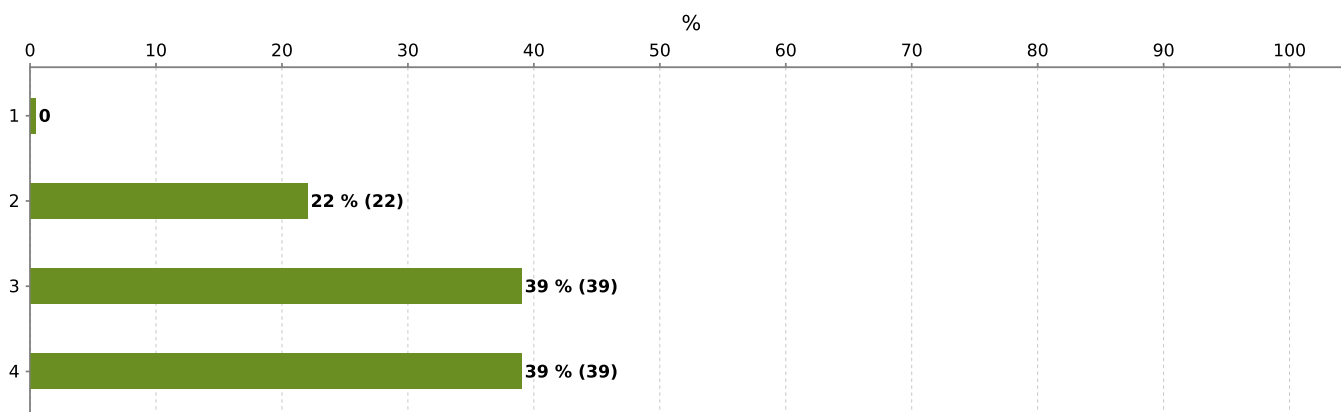
3. Kursens undervisningsformer (som t ex föreläsningar, seminarier och övningar) har varit relevanta för kursens lärandemål.

Som stöd för att ta ställning till påståendet ovan kan du till exempel fundera över dessa vägledande frågor:

1. Har kunskapsområdet som kursen ska förmedla presenterats översiktligt?
2. Har du fått öva dig på de färdigheter som kursen ska utveckla?
3. Har du fått träna på att göra den typ av värderingsmässiga överväganden som kursen ska lära dig att göra?

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



Alternativ	1	2	3	4
Fördelning	0%	21,7%	39,1%	39,1%
Antal	0	10	18	18

Medelvärde (för siffer-svar): 3,17

46 av 112 har svarat (41%)

Max antal val: 1

Respondentkommentarer:

Tycker föreläsningarna har varit otydliga, otydligt om vad som förväntas och vad som är viktigt. Ämnet svävar lätt iväg och blir till väldigt specifika exempel och svåra fördjupningar innan man förstått. Filmerna på gul är bra men ofta behövs en snabbgenomgång i början av varje föreläsning så man vet vad dagens ämne är och att alla är på samma nivå. Svårt att hänga med när det börjar direkt på svåra delar.

Databasföreläsningar och övningar jättebra. Programmeringsteknik hade jag önskat mer föreläsningar eller liknande i. Worskshopen blev en aning stressade.

Databasdelen har haft ett bra upplägg.

Javadelen har varit rörig och oöversiktlig, alldeles för mycket information på wikin och för ostrukturerat. Många länkar i översikten har varit dubletter eller viktiga länkar har saknats. Materialet känns som ett hastverk och behöver avgränsas med tydlighetens vad som är vidare läsning. Många rubriker förutsätter att man redan förstår hur ett nytt koncept passar i sammanhanget - jobba på mer pedagogiska rubriker och inledande sammanfattningar som krattar manegen för studenten och får med alla på banan både på wikin och på föreläsningarna.

Med det sagt så gjordes detta på vissa föreläsningar och på en sida på wikin, som jag kan minnas.

Mkt glob i bash och JDBC, men tentades inte av.

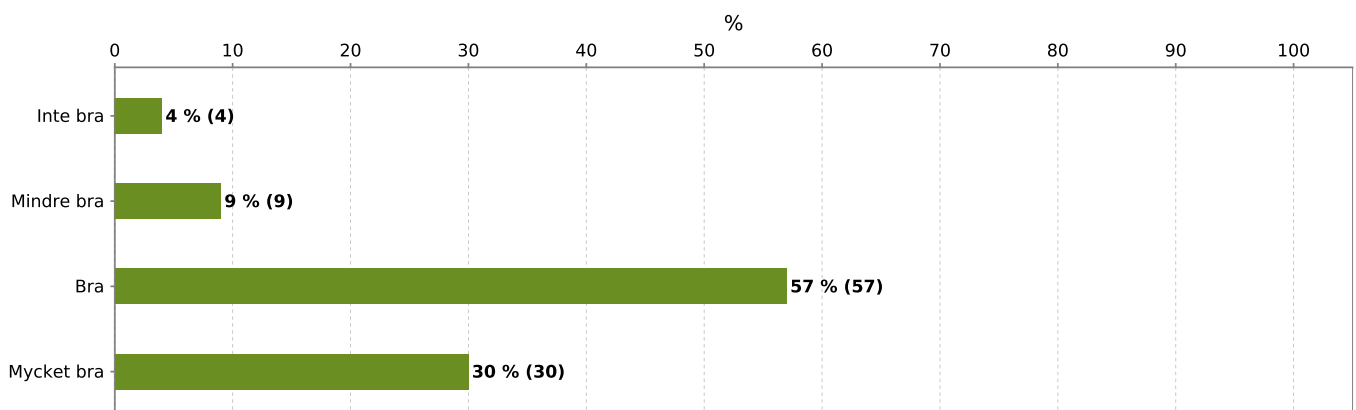
Det är lite svårt att skilja på grundläggande kunskap och "utsvävningar" eftersom upplägget på dessa utsvävningarna beror lite på kapitlet. Skulle önskat en tydligare röd tråd, just nu känns undervisningsmaterialet väldigt mycket som ett första utkast och skulle behövas trimmas/omstruktureras på ett mer pedagogiskt (se: inte lättare) sätt.

Både föreläsningar och workshopar tycker jag har bidragit till att kunna klara kursens mål. Innehållet i undervisningen har hjälpt till för att kunna genomföra både laborationer och tenta på ett bra sätt och innehållet har varit relevant.

JDBC var inte med i kursbeskrivningen och ändå om det var väldigt användbart så hade det kunnat vara tydligare vad som skulle vara med i kursexaminationen. Jag är dock glad att jag fått kunskap i området.

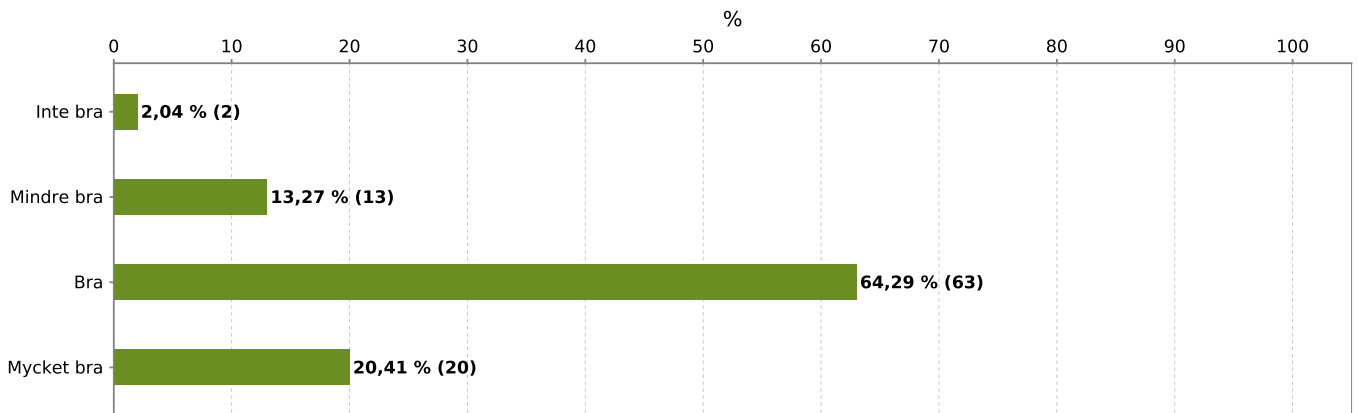
4. Vad är ditt allmänna omdöme om relevans och innehåll i föreläsningar, seminarier, övningar/laborationer, litteratur och examination?

Föreläsningar



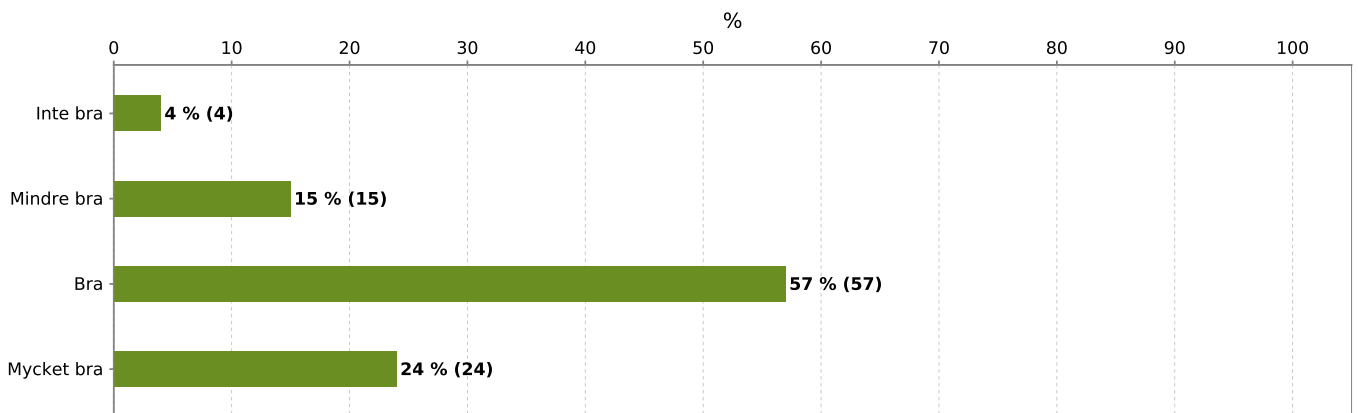
Alternativ	Inte bra	Mindre bra	Bra	Mycket bra
Fördelning	4,3%	8,7%	56,5%	30,4%
Antal	2	4	26	14

Seminarier



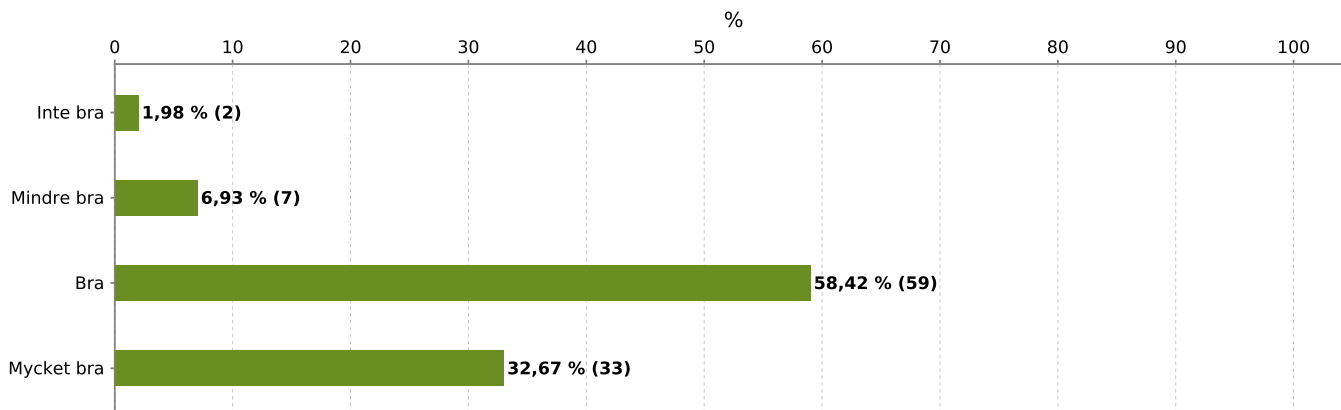
Alternativ	Inte bra	Mindre bra	Bra	Mycket bra
Fördelning	2,2%	13%	63%	19,6%
Antal	1	6	29	9

Övningar/Laborationer



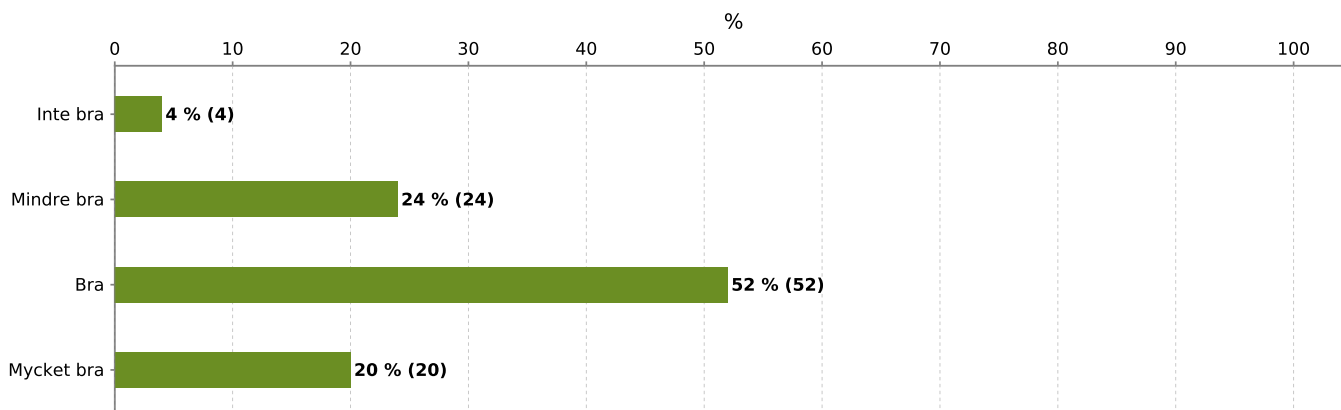
Alternativ	Inte bra	Mindre bra	Bra	Mycket bra
Fördelning	4,3%	15,2%	56,5%	23,9%
Antal	2	7	26	11

Litteratur (som t ex böcker, artiklar, filmer etc)



Alternativ	Inte bra	Mindre bra	Bra	Mycket bra
Fördelning	2,2%	6,5%	58,7%	32,6%
Antal	1	3	27	15

Examination



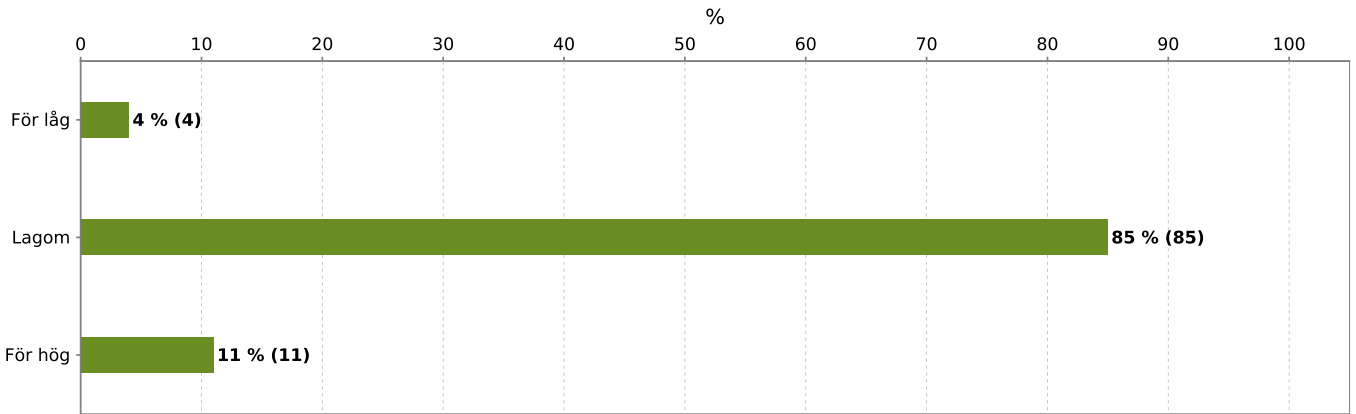
Alternativ	Inte bra	Mindre bra	Bra	Mycket bra
Fördelning	4,3%	23,9%	52,2%	19,6%
Antal	2	11	24	9

46 av 112 har svarat (41%)

Max antal val: 1

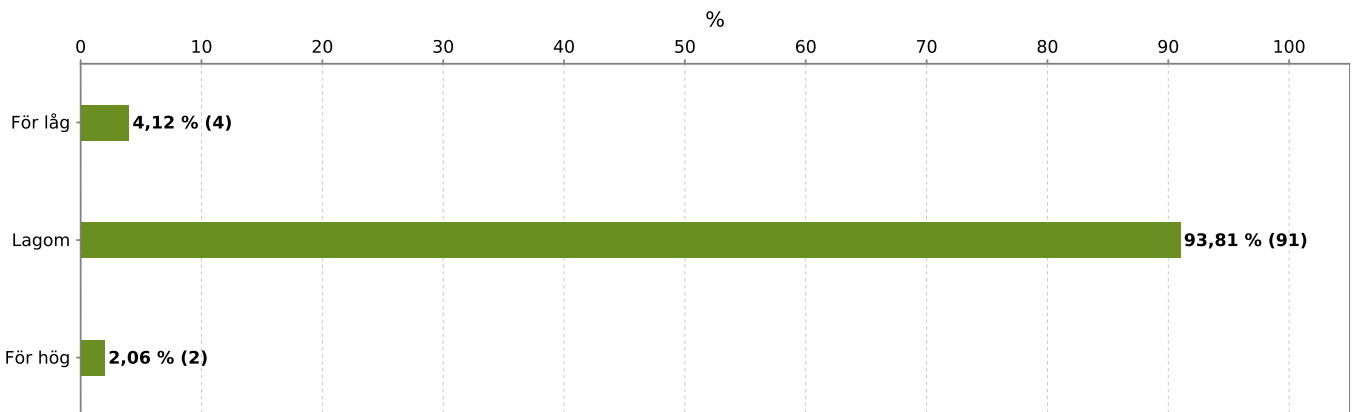
5. Vad tycker du om kursens svårighetsgrad?

Föreläsningar



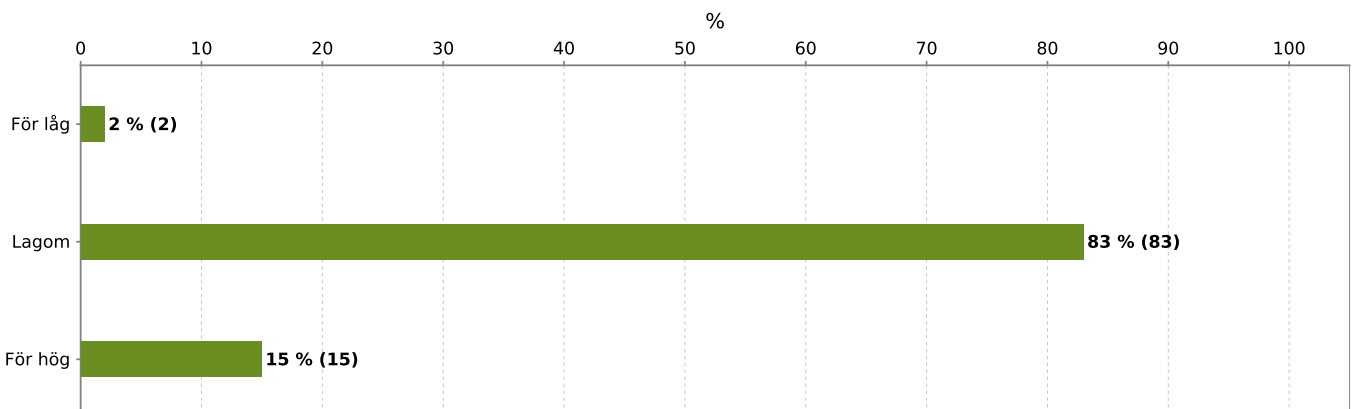
Alternativ	För låg	Lagom	För hög
Fördelning	4,3%	84,8%	10,9%
Antal	2	39	5

Seminarier



Alternativ	För låg	Lagom	För hög
Fördelning	4,3%	91,3%	2,2%
Antal	2	42	1

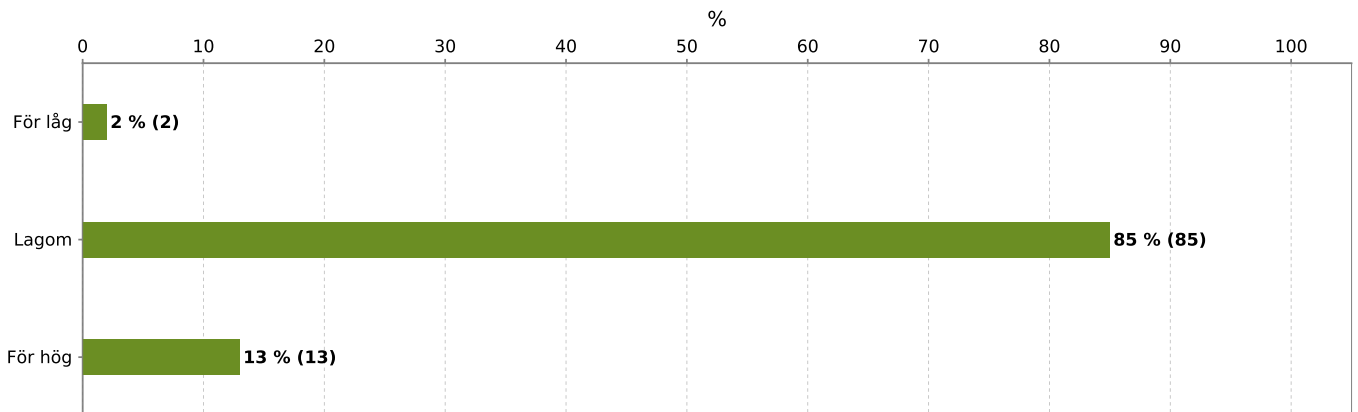
Övningar/Laborationer



Alternativ	För låg	Lagom	För hög
------------	---------	-------	---------

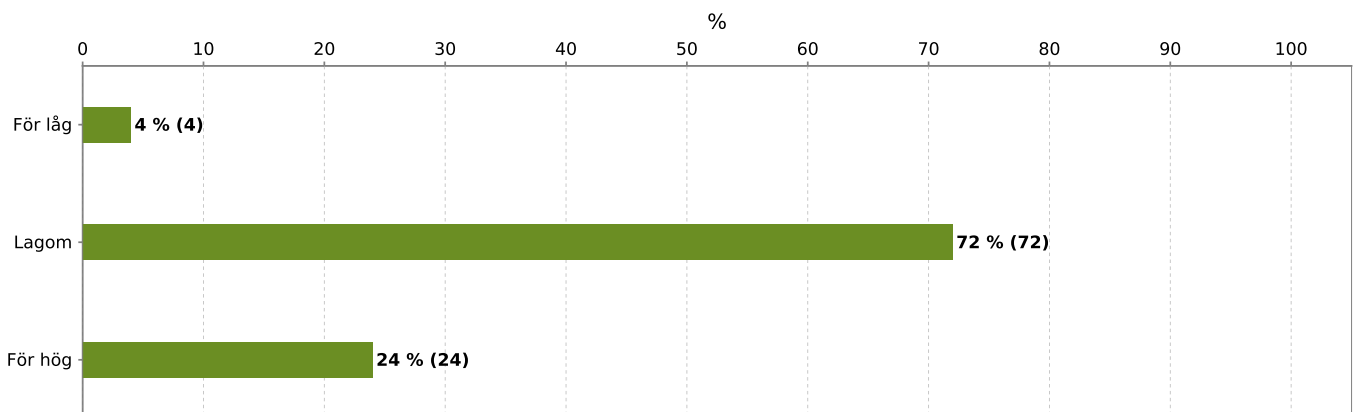
Fördelning	2,2%	82,6%	15,2%
Antal	1	38	7

Litteratur (som t ex böcker, artiklar, filmer etc)



Alternativ	För låg	Lagom	För hög
Fördelning	2,2%	84,8%	13%
Antal	1	39	6

Examination



Alternativ	För låg	Lagom	För hög
Fördelning	4,3%	71,7%	23,9%
Antal	2	33	11

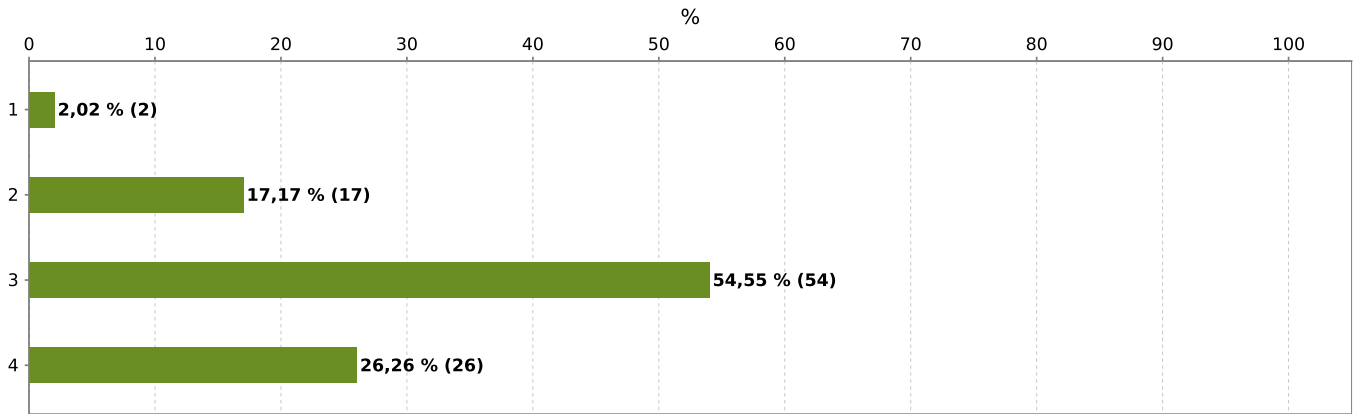
46 av 112 har svarat (41%)

Max antal val: 1

6. Det var tydligt vad som förväntades av mig i kursens examinerande moment (till exempel tentor, inlämningsuppgifter och projekt).

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



Alternativ	1	2	3	4
Fördelning	2,2%	17,4%	54,3%	26,1%
Antal	1	8	25	12

Medelvärde (för siffer-svar): 3,04

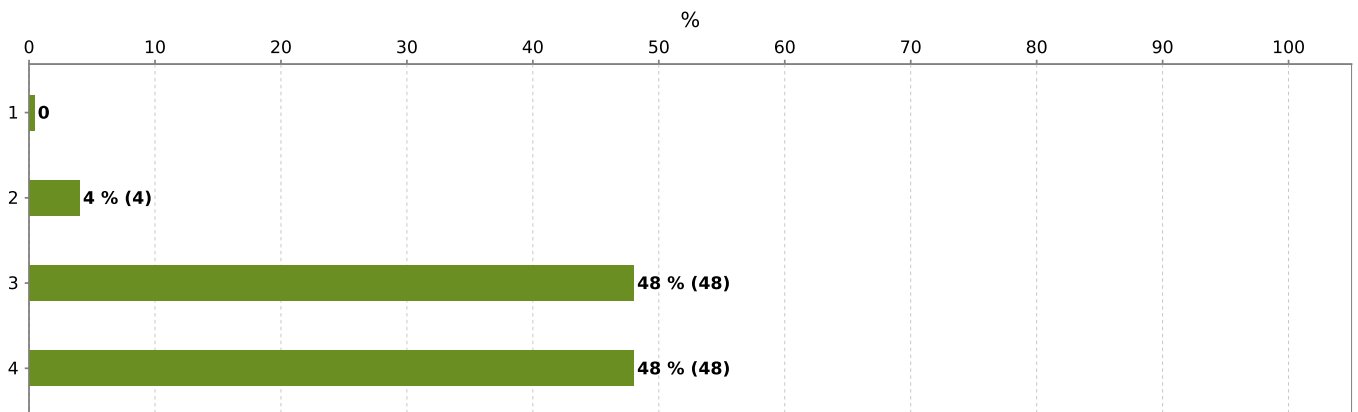
46 av 112 har svarat (41%)

Max antal val: 1

7. Jag har enligt min egen bedömning lagt tillräckligt med tid och engagemang på kursen för att klara av den.

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



Alternativ	1	2	3	4
Fördelning	0%	4,3%	47,8%	47,8%
Antal	0	2	22	22

Medelvärde (för siffer-svar): 3,43

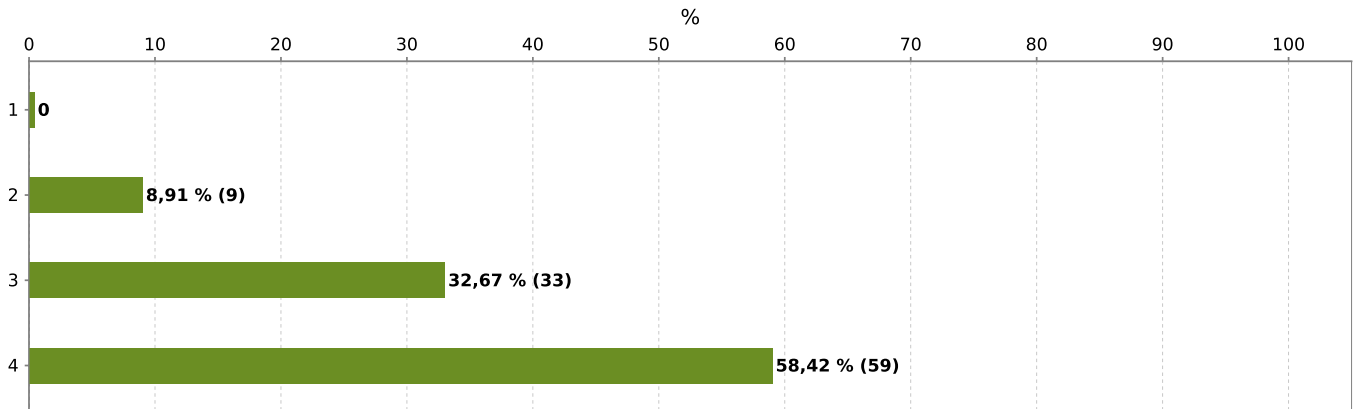
46 av 112 har svarat (41%)

Max antal val: 1

8. Kursen har gett mig kunskaper och/eller färdigheter som jag tror jag kommer att ha nytta av i mitt framtida yrkesliv.

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



Alternativ	1	2	3	4
Fördelning	0%	8,7%	32,6%	58,7%
Antal	0	4	15	27

Medelvärde (för siffer-svar): 3,5

46 av 112 har svarat (41%)

Max antal val: 1

Skriv gärna utifrån ovanstående frågor (ange i så fall gärna vilken fråga det gäller) om det är något särskilt du vill påpeka eller diskutera. Du är också välkommen att framföra synpunkter på sådant som inte täcks in av övriga frågor. Lyft gärna fram både styrkor och svagheter i kursen.

Fritextsvar:

Det har varit tydligt hur dagbok och inlämning ska utformas samt hur den "nya tentan" upplägg ser ut. Bli tydligare med vad som tillhör tenta och vilka delar som är relevanta för grupparbetet.

Jag upplevde att tempot under Workshoparna var betydligt högre än under "vanliga" föreläsningar och tyckte i slutändan att detta blev lite oproportionerligt i relation till svårigheten på innehållet, hade alltså tyckt att basbegreppen i SQL-delen hade kunnat gå lite snabbare medan mer tid kunnat läggas på svårare SQL och programmeringsbiten. Tyckte även att poängsättningen på själva tentamen var lite oproportionerlig, främst eftersom att det gav ett poäng att välja rätt bland flervalsfrågorna samtidigt som man även fick ett poäng för en av deluppgifterna under normalisering där man skulle dela upp en tabell till flera olika, beskriva processen och de SQL-satser som ska användas.

Bra att jobba i grupp.

Vissa gemensa programmerings tillfällen vi gjorde i helklass var tempot något för högt och det var då svårt att hänga med och hänger inte med att koda och inte med att lyssna...

Jag tycker att kursen är väldigt intressant och jag hade velat lära mig mer om SQL och JDBC. Spontant tycker jag att jag förstår JDBC och jag kan SQL.

I början upplevde jag det ganska rörigt i uppdelningen mellan två delkurser, men det blev klarare med tiden. I övrigt så tyckte jag att tentan var svår, mycket svårare än jag trodde. Och delvis var det också lite jobbigt att behöva gå tillbaka till sina svar och verkligen trippelkolla att jag inte gjort något fel för att få 80 procent av G-delen. Det kanske var bra att vara så noggrann. Samtidigt tror jag inte att man kommer få sparken om man glömmer en SELECT- sats som sorterar på ett specifikt sätt. Men jag har också förståelse för varför det är viktigt att kunna det, även om det känns lite som en överkill att kunna det utantill. Jag hade velat börja med constraints tidigare, jag tror att det hade varit lite lättare att slå sitt huvud runt det när man skapar en tabell istället för att kunna sortera den.

I övrigt så önskar jag att man hade fått se fler exempel på DBMS, som tex MariaDB för att stilla nyfikenheten. Jag undrar till exempel om MariaDB har något med MariaBingo att göra? Jag skojar såklart.

Laborationerna var bra eftersom att de gav bra praktisk övning.
Seminarierna gled ibland ifrån ämnet.

Hade gärna sett en mer utförlig förklaring kring våra inlämningsuppgifter för att verkligen förstå vad som sker i de olika klasserna osv för stundvis var man väldigt osäker

Bra upplägg på kurs! Svåra laborationer, ibland är det bra att "kastas ut på djupt vatten" och lära sig själv, handledning är ju rätt svårt att få under kursen då alla behövde hjälp, men vi handledde varandra grupper emellan vilket var bra! andra passar det inte, för mig var det toppenbra! Tentans upplägg var mindre bra. Sjukt svårt att bli godkänd, endast 6 fel på g-delen som var ca 80% av tentan (om inte mer?) och där VG frågorna inte räknades med för att bli godkänd. Lärarna förklarade dock gång på gång hur upplägget skulle vara på tentan och varför så förstår helt konceptet och var föreberedd på detta men det tar inte bort det faktum att tentan blev svårare för att bli godkänd och många struntade i VG för att bara sikta på G då nästan hela tentan skulle bestå av g-frågor och man inte fick ha nästan några fel och VG frågorna ej räknas med för att bli godkänd. Annars, väldigt bra pedagogiska lärare!!! Hade inte lärt mig så mkt utan dem och deras materiel på Wiki är helt kanon för oss studenter! Bättre lärare kunde vi inte haft i kursen. Och igen, upplägg, kursmål, tentans upplägg var väldigt tydligt informerat och förmedlat av lärare under hela kursens gång.

Grymt jobb, svår tenta med för hög G-gräns för vad som krävdes
Annars fin kurs

Lite mer struktur och planering över vissa föreläsningar önskas. Kanske kunna flexa så att vi hade kört lite på eftermiddags handledningen/workshoptiden, då det svårare många gånger kom i slutet och det skyndades igenom. Fortfarande lägga tis på basics, men mer tid på det svårare.

Bra kurs. Bra lärare.
Något hög nivå på laborationerna, men roligt.

Jättebra kurs, ni är grymma & förtjänar fullsatt varje lektion men folk är ju lata och gnälliga. Enda jag vill peka på är att det vore bra om uppgifterna för systemrapporterna/dagboken bara ligger på ett ställe, kändes överlag lite förvirrande när de ligger på olika ställen (slides, gul, wiki) med lite olika info.

Fridens liljor

Det är en mycket bra kurs innehållsmässigt. Bra laboration med alla tre delar. Kanon med allt arbete i terminalen.

Fråga 5 svarade jag lagom på allt då det igenom kursen är både för lätt och för svårt. I denna kursen så väl som i TIG015 tenderas det läggas mycket tid i långsamt tempo pp de enkla momentet, de jag uppfattar att lärarna ser som grunderna. När det blir mer komplexa och abstrakta moment går det däremot fort och vi har fått mycket info på kort tid. Se även kommentar på fråga 3.

En del workshops har snarare varit föreläsningar. Och många föreläsningar har gett precis samma info som på filmerna. Det blir ineffektivt och tidskrävande. Det blir för mycket input och för lite praktiskt görande.

Bra kurs och lärare som alltid ställer upp, men att behöva 80% på tentan för ett G var lite att ta i.

Styrkor:

Tydlighet gällande dom olika delmomenten

Givande konsultation med lärarna

Lättöverskådligt kursmaterial

Svagheter:

Ingen övningar eller examinationsdelar som behandlar hur man bygger upp själva ramverket för en applikation samt hur man kommer igång med ett programmeringsprojekt från ingen kod till lättare applikation. Känner att detta kan hämma kreativiteten till viss grad samtidigt som det bygger kunskap om "best practices" när man bygger en applikation så kanske egentligen nånstans emellan styrkor och svagheter. Hade varit intressant med en examinationsdel som behandlar "nystarts-utveckling".

Jag är överlag nöjd med kursen, men tycker fortfarande att strukturen (på wikin och kursen) är "sådär". Inte dålig, inte bristfällig, men inget jag tycker är nämnvärt (har även ibland varit lite frustrerande). Exempelvis: studieplanen för databasdelen innehåller scraping & tiers, men detta är inte väsentligt för databasdelens examination utan snarare extra-kunskap och/eller väsentligt för lab-delen.

Java-delen var jätterolig, lärorik, och gav oss mycket plats och tillfälle att utveckla och stabilisera kunskapen från TIG015. Den delen av kursen tycker jag var toppen! För det mesta bra instruktioner och resurser på wikin, men återigen lite rörigt upplagt (många olika sidor mer snarlika namn, länkar på olika platser osv). Men uppgifterna, variationen och sammanhanget mellan Lab 1 / 2 / 3 var toppen.

I Databasdelen tycker jag workshopsen var höjdpunkten (målinriktat, välstrukturerat, lätt att följa). Men föreläsningarna i början var sådär, bättre i slutet mot repetitionen när de kändes mer fokuserade, t.ex. när vi repeterade decomposing tables - toppen. Det nämndes att vi skulle förbereda oss på vissa filmer/sidor för livekodning på föreläsningar (detta hände iofs även i workshoparna för java-delen) men ändå blev föreläsningen identisk till filmerna vi redan förberett oss på. Därför kände många (jag pratat med) att vissa föreläsningar kändes överflödiga och inte gav något.

Det största problemet är fortfarande upplägget på själva wiki-sidorna. Det är mycket repetitioner, vilket gör att det känns som det är mer text än vad som egentligen sägs i "artikeln". Då blir det lätt att man skummar och missar något viktigt på vägen. Informationen finns, den är tillgänglig, vi klarar oss på den... men som feedback känns det lite som att mycket information är en övervuxen gräsmatta som kanske behöver klippas och trimmas lite.

Tycker fortfarande att ni är grymma på att lära ut, men blir mycket utsvävningar och "loopar" i viss info, som gör att man tappar fokus ibland och sen är det svårt att hitta tillbaka till det som är relevant/nytt.

Labbarna var väldigt bra upplagda. Fanns mycket utrymme att lära sig mer än vad som behövdes för att klara kursmålen, vilket jag tycker är bra.

Personligen känner jag att det kanske inte hade varit nödvändigt att ha laborationerna som grupparbete i kursen. Jag tror att man hade lärt sig lite mer av att inte vara beroende av en grupp för att genomföra labbarna. Det var dock bra att man behövde skriva rapporterna individuellt för där blev man verkligen tvungen att sätta sig in i systemen och de olika delarna på egen hand. I övrigt har workshoparna varit bra och även innehållet på Junedays wiki-sida.

Materialet ligger ganska ostrukturerat. Svårt att hitta hur labbarna ska lämnas in/struktureras upp.

Föreläsningarna svävade ofta iväg till en nivå som jag inte riktigt hängde med på. Förändringen på tentan tycker jag är positiv då denna tentan var mer av en utmaning än den gamla som jag har tittat på.

Labb-delen var intressant och man har lärt sig mycket, men instruktionerna finns väldigt spridda och ibland har vi suttit med gruppen och alla läser på olika ställen, blir förvirrande.

Nr 5 Kursens svårighetsgrad.

Jag tycker att laborationerna har varit för enkla för att vara värda 7.5 poäng (kodning del i varje obligatoriska delen av laborationer tog mindre än 3 timmar (första lab typ 30 minuter, resten av tid spenderade jag på att göra extra grejerna, med det känns så där när ni själva skriver att ni kommer inte alls titta på dem), rapportskrivning kanske 6 timmar max vid varje tillfälle).

Examination - vad var syfte med en examen som i G delen innehållde ganska många frågor som var direkt tagna från 2018

tentan? Vad examineras här, att man kan kolla på gamla tentor och lära sig exakta svar?

VG delen - frågor 9 och 10 var exakt samma som exemplar som vi hade tagit upp vid några övningar (nästan samma vid fråga 12, men där fanns lite variation). Skulle ha varit bättre om ni hade ändrat på de lite grann så att man är tvungen att fundera lite mer. Annars, tentan var jätte enkelt, känns inte som att man förtjänar en G eller VG alls.

Ni borde fundera lite att så enkla tentor sänker ner utbildnings kvalitet, eftersom människor som studerar inte alls kan klara dem utan problem. Detta leder till att i nästa kurser i utbildning i stället för att lära sig nya saker, spenderar man tid på att upprepa igen och igen någonting från gamla kurser.

Annars tyckte jag att föreläsningar och övningar var bra, tyckte också om kurslitteratur (tack att ni rekommenderade läsa Databasteknik boken), tack till er för att ni gör alla era live-videos som gör att det är enklare att följa presentationer.

Jag gillade nästan allt med denna kurs, det enda som "ogillade" var projektet. själva uppgiften var väldigt bra och intressant men jag hade en grupp som knappt pluggade själva så jag behövde göra allt själv i stort sätt. Vet ingen direkt lösning för det här men det var smått tråkigt att det blev så. Fick dock öva på att förklara koden vilket ändå var positivt!

Jag lärde mig mer av att sitta själv och koda än att sitta med gruppen. Jag upplevde att man hade en tendens att skriva av koden från den som redan gjort koden.

Bättre instruktioner till alla labbar.

Bättre formuleringar på wiki

Överlag tyckte jag kursen var rolig och lärorik samt lärarna var hjälpsamma och engagerade.

Sjukt bra lärare och roligt med extra kunskaper utöver kursmaterial

23 av 112 har svarat (20%)